Санкт-Петербургский государственный университет

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка

Абсолют—Помощь
благотворительный фонд

Азбука семьи

Стиль взаимодействия специалиста и результаты социально-психологического сопровождения семей групп риска социального сиротства

Дизайн научно-практического исследования (ноябрь 2025 – октябрь 2026)

Татьяна Ермолаева, руководитель направления «Устойчивая семья», АНО «Азбука семьи»

Анна Еселевич, руководитель Учебно-методического центра АНО «Азбука семьи»

Образовательная лицензия: Л035-01298-77.00958488 от 05.12.2023
Департамента образования и науки г. Москвы

Краткое описание проекта

Как стиль взаимодействия специалиста с семьей группы риска влияет на родителей и детей

800
респондентов в исследовании

500
специалистов из 20 регионов РФ

150 + 150
родителей и детей из 11 регионов РФ

12 мес.
01.11.2025 – 30.10.2026

Что изучается

- Стили взаимодействия «специалист — семья»: партнерский (субъект-субъектный) и директивный (субъект-объектный)
- Их влияние на жизнестойкость родителей, родительские компетенции, психологическое состояние родителей и детей
- Цель практики — сохранение детей в родных семьях и их возвращение в семьи

Где и с кем

- Государственные учреждения, ведущие социально-психологическое сопровождение семей
- Семьи групп риска социального сиротства: ТЖС, СОП, ОРП, ЛРП
- Специалисты: психологи и специалисты по социальной работе
- Пример партнерского стиля — практика клубов «Устойчивая семья» (программа «Дети в семье»)

Актуальность исследования

Около 3,5 млн матерей и отцов в России воспитывают детей группы риска социального сиротства

358 006
детей-сирот и детей без попечения родителей (Росстат, 2024)

~90%
из них — социальные сироты: более 300 тыс. детей

>400 тыс.
родителей, лишенных или ограниченных в правах

6%
родителей ЛРП/ОРП вернули детей в 2024 г. (5% — в 2023 г.)

>85 тыс.
родителей на учете в СОП (ВИСП, 2024)

>3 млн
семей получают услуги в связи с ТЖС

Проблема

- Преобладает директивный стиль: профилактические беседы, административная ответственность, рекомендации
- Родитель — объект воздействия, отсюда сопротивление и стигматизация
- Учет в СОП означает рост контроля и санкций, кризис в семье нарастает

Ответ на вызов

Стратегия семейной и демографической политики до 2036 года (утв. 15.03.2025): «выработать новые подходы к практике оказания помощи родителям в восстановлении родительских прав». Партнерский стиль вызывает интерес практиков, но пока не имеет научного обоснования, доказанной эффективности и инструментов оценки.

Теоретическое обоснование

Стиль взаимодействия — интегративная характеристика специалиста: ценности, установки к семье, методы и инструменты

Директивный (субъект-объектный) стиль

Поведенческий подход (Дж. Уотсон): специалист — эксперт, семья — исполнитель

- Подавляет автономию и ответственность семьи
- Вызывает сопротивление и скрытый саботаж
- Формирует зависимость от специалиста
- Дает поверхностные, краткосрочные изменения
- Повышает риск ошибки и выгорания специалиста
- Оправдан только при угрозе жизни и здоровью ребенка

Партнерский (субъект-субъектный) стиль

Гуманистический подход (К. Роджерс): специалист и родитель — равные партнеры

- Родитель — активный субъект, способный к изменениям
- Семья — целостная система; опора на ее ресурсы
- Позитивная мотивация, поддержка малых изменений
- Зона ближайшего развития (Л.С. Выготский)
- Активное слушание, мотивирующее интервью, совместный план

Жизнестойкость (С. Мадди; Д.А. Леонтьев) не врожденная, она развивается. Жизнестойкость и родительские компетенции связаны с благополучием детей. 41% родителей на сопровождении в ТЖС и СОП имеют неблагоприятный детский опыт (Машкова, Ермолаева, 2025).

Новизна исследования

Впервые предметом комплексного анализа становится влияние стиля взаимодействия «специалист — семья» на результативность сопровождения семей групп риска

1

Научная новизна

Партнерство с семьей декларируется как принцип работы, но стиль взаимодействия как фактор эффективности эмпирически не изучен

2

Комплексный подход

Одновременный анализ жизнестойкости, психологического состояния и компетенций родителей и психологического состояния детей в семьях групп риска

3

Восполнение пробела

Мало отечественных исследований, сравнивающих стили сопровождения в реальной практике, а не в теории

Практическая значимость

Новый инструмент — опросник стиля взаимодействия специалистов с семьями групп риска; знания о характеристиках эффективного стиля и об особенностях родителей. Внедрение — в стратегической программе «Дети в семье» Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка.

Цель и исследовательские вопросы

Цель

Содействовать сохранению детей групп риска социального сиротства в родных семьях и их возвращению в семьи через внедрение эффективного стиля взаимодействия специалистов с семьями и изучение его влияния на жизнестойкость родителей, родительские компетенции, психологическое состояние детей и родителей

Стиль специалиста

1. Какие характеристики отличают партнерский и директивный стиль взаимодействия в сопровождении семей групп риска?

Родители: партнерский стиль против иного

2. Выше ли жизнестойкость?

3. Ниже ли тревожность, депрессивность, агрессивность, делинквентность, злоупотребление алкоголем, дезадаптация?

4. Выше ли родительские компетенции, включая отказ от насилия?

5. Успешнее ли решаются социальные проблемы: жилье, документы, работа, доходы, лечение?

Связи показателей

6–7. Связаны ли компетенции матерей и отцов с их психологическим состоянием и жизнестойкостью?

8–10. Связано ли психологическое состояние детей с состоянием, жизнестойкостью и компетенциями родителей?

10 исследовательских вопросов; формулировки сокращены

Методология: формирующий эксперимент

Гипотеза: партнерский стиль взаимодействия даст статистически значимое и более выраженное улучшение показателей родителей и детей, чем директивный стиль и отсутствие сопровождения

Группа 1
Сопровождение у специалистов с подтвержденным партнерским стилем

50 родителей + 50 детей

Группа 2
Сопровождение у специалистов с выявленным директивным стилем

50 родителей + 50 детей

Группа 3
Формально на сопровождении, фактически не участвуют (контроль)

50 родителей + 50 детей

1

Отбор специалистов

Диагностика стиля опросником;
формирование групп 1 и 2

2

Замер 1 ноябрь 2025

Первичная диагностика родителей и детей во всех группах

3

Сопровождение 7/8 мес.

Группы 1 и 2 — у специалистов разных стилей; группа 3 без воздействия

4

Замер 2 июнь 2026

Повторная диагностика по тем же методикам

Выборка исследования

500

специалистов: психологи и специалисты по социальной работе, 20 регионов

150 + 150

родителей и их детей: 3 группы по 50 пар «родитель — ребенок»

11

регионов из всех федеральных округов РФ

Кто участвует

- Семьи на учете как ТЖС, СОП, ОРП, ЛРП, находящиеся на сопровождении в государственных учреждениях системы профилактики
- Пары «родитель — ребенок» подбираются по социально-демографическим характеристикам
- Специалисты учреждений для несовершеннолетних, где дети временно или постоянно проживают без кровных родителей
- Не включаются: расстройства психиатрического спектра, инвалидность, зависимость вне ремиссии

География семей

Архангельская, Воронежская, Иркутская, Нижегородская, Новосибирская, Тульская, Тюменская области; Краснодарский, Пермский, Приморский, Ставропольский края

Обоснование объема

Доверительная вероятность 99%, погрешность 5%. Специалисты: 2 000 → 500; родители: 194 → 150

Разнообразие регионов отражает различия в организации сопровождения и социокультурных особенностях взаимодействия специалистов, родителей и детей

Методы сбора и анализа данных

Родители

- **Социально-демографическая анкета** (АНО «Азбука семьи»): семья, трудности, способы воспитания, детский опыт, самооценка состояния
- **Тест жизнестойкости** (Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова): вовлеченность, контроль, принятие риска
- **ASR** (Т. Ахенбах, адапт. Е.Р. Слободской): адаптация, синдромы, DSM-шкалы
- **МНС** (Н.Д. Михеева): 20 ситуаций воспитания
- **ОДРЭВ** (Е.И. Захарова): 11 аспектов эмоционального взаимодействия

Дети

- **3–6 лет:** тест тревожности Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен
- **7–10 лет:** шкала явной тревожности CMAS (А.М. Прихожан)
- **11–18 лет:** опросник YSR (Т. Ахенбах): 8 синдромов, интернализация и экстернализация

Специалисты

Опросник стиля взаимодействия специалистов с семьями групп риска (разрабатывается на 1 этапе исследования)

Анализ данных

- **Внутри групп:** «до — после» (t-критерий Стьюдента, Вилкоксон)
- **Между группами:** с учетом исходных различий (дисперсионный анализ, Манн — Уитни)
- **Связи и влияние:** корреляционный, факторный, регрессионный анализ
- Программы SPSS, JASP

Этика и учет интересов участников

Исследование проводится с соблюдением этических норм социально-психологических исследований

Информированное согласие

Подписывают специалисты, родители и дети; с детьми старше 14 лет — отдельное согласие. В нем: цель, процедура и методы, добровольность, риски и выгоды, обратная связь, согласие на аудиозапись

Конфиденциальность

Все участники — под индивидуальными шифрами. Таблица учета респондентов хранится у одного члена исследовательской группы в защищенном месте

Внедрение результатов

Специалисты — участники вебинаров заключают договор-оферту, включающий согласие на видеозапись онлайн-встречи

Распространение

Результаты публикуются только в обобщенном виде, что сохраняет конфиденциальность всех участников

Контакты

АНО «Азбука семьи»

Автономная некоммерческая организация социально-просветительский проект «Азбука семьи»

Сайт **https://azbukasemi.ru/**

Телефон **+7 915 399-63-04**

E-mail **edu@azbukasemi.ru**

Спикеры



Татьяна Ермолаева
руководитель направления «Устойчивая семья»



Анна Еселевич
руководитель Учебно-методического центра